



**CIENCIA TECNOLOGÍA Y HUMANIDADES**

**CIENCIAS SOCIALES**





## MODELO ANTROPOLÓGICO PARA FORTALECER LA FORMACIÓN HUMANÍSTICA UNIVERSITARIA.

Alex Pinzón Ch<sup>1</sup>

### Resumen

El investigador propone un Modelo Antropológico para generar un desarrollo integral de los estudiantes universitarios; esta propuesta se sostiene en las teorías científicas de las Ciencias de la Educación, antropológicas y humanistas. Para lograr el propósito de no solamente insertar al profesional en el mundo laboral sino que lo haga con calidez, ética y respeto, en la aplicación de la ciencia y la tecnología; se ha realizado un diagnóstico contextual histórico-lineal que permitió identificar los indicadores de naturaleza cultural-axiológico-intelectivo que deben cumplir la función de ejes transversales en el desarrollo disciplinar de toda profesión. Respecto al método utilizado es una Investigación socio-crítica porque es un trabajo creativo y sistemático orientado a generar, modificar o ampliar conocimientos a partir de un diagnóstico permitió la elaboración del Modelo Teórico de la investigación que concluye en el desarrollo de la propuesta cuidadosamente elaborada bajo criterios filosóficos, epistemológicos y científicos. Se concluye que, probablemente, la aplicación de este Modelo, seriamente ejecutado, permita una formación profesional más humana, de mejor calidad y eficiencia; la naturaleza de este constructo obedece a la condición de investigación propositiva que conlleva el estudio.

**Palabras clave:** Formación humanista, Modelo antropológico

### ABSTRACT

The researcher proposes an Anthropological Model to generate an integral development of the university students; This proposal is sustained in the scientific theories of the Sciences of Education, anthropological and humanistic. To achieve the purpose of not only inserting the professional in the world of work but also doing so with warmth, ethics and respect, in the application of science and technology; a lineal-historical contextual diagnosis has been made that allowed the identification of cultural-axiological-intellective indicators that must fulfill the function of transversal axes in the disciplinary development of every profession. Regarding the method used is a socio-critical research because it is a creative and systematic work aimed at generating, modifying or expanding knowledge from a diagnosis allowed the development of the theoretical model of research that concludes in the development of the proposal carefully prepared under philosophical, epistemological and scientific criteria. It is concluded that, probably, the application of this Model, seriously executed, allows a more human professional training, of better quality and efficiency; The nature of this construct obeys to the condition of proactive investigation that the study entails.

**Keywords:** Humanistic training, Anthropological model

## INTRODUCCIÓN

El investigador, en el proceso de su formación doctoral, encontró que la tendencia de las Universidades Públicas respecto a la formación de profesionales, tiende más a generar un egresado apto para su inserción al mercado laboral. Que lo fundamental, para estas instituciones, es el desarrollo de la razón; por lo tanto, de lo cognitivo, de lo cognoscitivo mediante el desarrollo de un currículo por competencias, en detrimento y/o alejamiento de todo lo que signifique emoción o sentimientos. “Las emociones y los sentimientos no son unos intrusos en el bastión de la razón: pueden hallarse enmallados en sus redes para lo mejor y también para lo peor, es decir, que determinados aspectos del proceso de la emoción y del sentimiento son indispensables para la racionalidad. En el mejor de los casos los sentimientos nos encaminan en la dirección adecuada, nos llevan al lugar apropiado en un espacio de toma de decisiones, donde podemos dar un buen uso a los instrumentos de la lógica”. Damasio (2002). El concepto de formación está ligado al ámbito educativo y representa un punto de debate y polémica donde convergen distintos enfoques disciplinarios y multirreferenciales, de los cuales nos interesa retomar los de H. G. Gadamer y G. Ferry. Según Gadamer (1988: 38-48), la

formación se relaciona con la cultura y el trabajo por la conciencia que el hombre tiene de sí mismo y porque sintetiza diferentes relaciones y procesos sociales. Así, la formación implica un proceso histórico de apropiación de cultura, por el que el sujeto adquiere aquello en lo cual y a través de lo cual se forma. El concepto de formación se vincula con las ideas de enseñanza, aprendizaje y preparación personal, esto es, con la educación, ante el hecho de que todo ser humano no es por naturaleza lo que debe ser, y por consiguiente necesita de la formación como un proceso básico en tanto que acrecienta las posibilidades del sujeto para la construcción conceptual y la producción del conocimiento. Desde este referente se insiste en que la formación va más allá de la capacitación o habilitación, puesto que implica procesos de mayor integración y profundidad en el ejercicio intelectual. La lectura gadameriana sobre el concepto de formación que privilegia lo humano en este proceso realizado por el sujeto, contrasta con el desarrollo del mundo tecnificado en la perspectiva de la racionalidad técnico-instrumental y dentro de una visión positivista del conocimiento y de la ciencia. La formación posibilita la preparación especializada con base en un desarrollo epistemológico más amplio y,

desde luego, más adecuado para plantear y resolver rigurosamente problemas de conocimiento con un mayor compromiso histórico y social.

Existen antecedentes bibliográficos respecto a este tema de investigación, tales como:

**Zapata, J.** (2011) considera que la educación es una función de toda la sociedad, donde la educación formal, no formal e informal tendría que ir de la mano hacia una formación integral del nuevo ciudadano que requiere el país. "Habría que convocarnos a trabajar para un mundo abierto, para la incertidumbre, desde una ética nueva: el reconocimiento de los derechos sociales de inserción social y económica. Es allí donde las transmisiones culturales cobran relevancia". El reto actual de la educación social es repensar las conductas de los ciudadanos, lo cual supone introducir cambios en el seno de la familia, en las relaciones con los compañeros de edad y en la institución escolar, sin olvidar, por supuesto, desarrollar las habilidades sociales necesarias en las relaciones laborales y generar actitudes positivas frente a la cultura y la diversidad cultural. De no hacerlo así, la educación social se mantendrá dentro de un diseño o paradigma tradicional, alejada de las auténticas necesidades de los ciudadanos. La identidad es la fuente que da sentido a nuestra vida en sociedad, pero ¿qué sucede cuando para muchos de los ciudadanos

existe una pluralidad de identidades? En principio, tal pluralidad puede ser una fuente de conflictos. Las instituciones educativas y sociales pretenden construir, interiorizar y dar sentido a las identidades, pero solo se convierten en auténtica identidad cuando las interiorizan. Muchas de las acciones educativas escolares y sociales dirigidas a los ciudadanos procedentes de otras culturas son de resultados dudosos, porque generalmente, la construcción de la identidad se genera a partir de las relaciones de poder. Si el ser humano no es dueño íntimo de su identidad, sino que ésta le viene o adviene del exterior, la educación social no puede permanecer al margen; de hecho, nunca lo hace.

**Ramos, G.** (2015), respecto a la formación humanista, sostiene que el paso del deber ser al ser y su concreción efectiva depende de múltiples condicionantes y factores. Entre ellos podemos mencionar aquí la composición y estructuración de las asignaturas y materias del ciclo de formación humanística, de su relación con el resto de las disciplinas científicas que toman parte en la formación del profesional, de los presupuestos teóricos que la sustentan y de los fines prácticos hacia los que se orienta, de los modos de su impartición por el propio profesor, de la preparación y maestría de este último, de la visión pedagógica en que se asiente su concepción y montaje, así como

de los enfoques e intereses político-ideológicos que en su proceso intervengan, entre otros. En resumen, la realización efectiva, adecuada y consecuente de la formación humanística del profesional representa una síntesis peculiar de el por qué, el qué, el cómo, el quién, el para qué y el para quién la misma tiene lugar. La realización efectiva de la formación humanística como parte de la formación integral del profesional universitario rebasa el ámbito exclusivamente académico y posee irrenunciables resonancias sociales

**Trujillo, J.** (2009) pregunta ¿formación humanística o formación por competencias? Considera que la formación basada en competencias pretende ser una propuesta de aprendizaje significativo, orientada a la formación humana integral como condición esencial de todo proyecto pedagógico. Intenta integrar práctica y teoría y fomentar la autonomía y la libertad en los procesos de enseñanza-aprendizaje, todo ello a partir de una organización curricular que no se base en asignaturas compartimentadas.

**Aldana** (2016) dice que la formación humanística ha sido de vital importancia en todas las culturas y épocas de la humanidad, no obstante, pareciera que en la época contemporánea el estudio de las humanidades ha caído en un desplazamiento, suplantación y olvido injustos. de tal modo, y partiendo de las

preguntas ¿por qué es importante hablar de formación humanística en nuestros días? y ¿qué características ha de tener la formación humanística para nuestro tiempo? se propondrá un humanismo acorde a las necesidades de las personas y sociedades de hoy en día, que rechace todo tipo de reduccionismo ante lo humano y que reconozca la formación humanística como el método más propicio para la perfección de las potencias y facultades inherentes a la persona humana, cuyo valor en sí misma, dignidad y libertad han de sustentar cualquier acto formativo.

En primer lugar, una pregunta prefigura el rumbo del estudio ¿por qué hablar de formación humanística en estos tiempos?, si la primera evidencia real del siglo XXI, al igual que el anterior, ha poblado los ojos con nuevas y terribles formas de barbarie que atentan contra la dignidad de la persona y contra el sentido de la humanidad; totalitarismos políticos y económicos, guerras, hambre y pobreza mundiales y un gran espectro de crímenes ignominiosos han dejado su profunda huella en la convicción ante la naturaleza y dignidad del hombre. Por esto, y por las transmutaciones de las formas clásicas de comprender la persona y por el aumento del tecnicismo y la globalización, es que se dice que estamos en una crisis del humanismo, y cuando no, presenciando su destrucción. Entonces vale

la pena volver a preguntar ¿es lícito hablar de humanidades en una época que hiere a la persona humana y la dignidad del hombre mismo? ¿O dicho de mejor manera, vale, hoy, investigar y proponer soluciones ante el aluvión de barbarie que copa nuestro contexto?

Para esto, se ha de abordar la reflexión en torno a tres momentos generales, a saber, primero, se delimitará qué se entiende por formación humanística, atendiendo a un breve recorrido histórico, segundo, en el aparte llamado discusión, se hará el reconocimiento de la importancia capital que en la formación de las personas de hoy en día tiene la educación humanística, advirtiendo aquí, la promulgación de un modelo propio para la formación humanista, y, tercero, restringiéndose a los contenidos expuestos sobre la ineludible formación humanística en las sociedades actuales, se dan algunas conclusiones generales.

## METODOLOGÍA

La presente es una Investigación socio-crítica porque es un trabajo creativo y sistemático orientado a generar, modificar o ampliar conocimientos destinados a procurar soluciones potencialmente utilizables en problemas prácticos, analiza, recoge información, sobre el desempeño en el

Este estado de cosas permitió, al investigador, concretizar la siguiente Matriz de Relaciones que sostiene la planificación, organización, dirección y retroalimentación del sistema de la investigación.

fundamentalmente, las antropológicas y humanistas, con la finalidad de fortalecer la formación humanística universitaria de los estudiantes de la Carrera Profesional de Derecho y ciencias Políticas de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas, Región Amazonas, de tal manera que superen los inconvenientes culturales, axiológicos e intelectivos que presentan en el proceso docente educativo; por lo tanto, ejerzan un diálogo científico sólido en argumentaciones, denoten fortaleza en la reflexión y certeza en la recta crítica; que tribute con la sensibilidad humana, comprensión y solidaridad con el otro, al compromiso social y ético; y, permita el desarrollo de las habilidades del pensamiento.

proceso formativo en relación a incorporación de un Modelo antropológico, sustentado en teorías básicamente de carácter holístico y sociocultural; así, entonces, se podría superar la deficiente formación humanística de los estudiantes universitarios de la UNTRM- Amazonas, por lo tanto,

logrando afianzar los conocimientos de naturaleza cultural, axiológicos e intelectivos, generar conciencia histórica y social, motivar la sensibilidad social y capacidad de interacción e integración social; permitiendo la formación del ser humano en su desarrollo personal, profesional y social.

### **Diseño de investigación**

El diseño de investigación es cuasi-experimental, mediante el presente diseño se muestra que en la realidad existente hallamos deficiencias en la formación humanística universitaria que se manifiesta en la limitaciones en su conocimiento axiológico, conciencia histórica y social, sensibilidad social y capacidad de interacción e integración social; que trae como consecuencia la limitada formación del ser humano en su desarrollo personal, profesional y social en los estudiantes de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Provincia de Chachapoyas-Región Amazonas

### **Métodos de la Investigación**

#### **Método empírico:**

La presente investigación recurre al método empírico en la primera etapa del proyecto para recolectar la información de la aplicación de software editor de mapas conceptuales y mentales en la institución educativa en mención, por percepción directa objetiva de la investigación y dentro

de ella se hace uso de la observación directa sobre el objeto de estudio.

#### **Método teórico**

En cuanto a los métodos teóricos usados en las relaciones esenciales de la investigación, no observables directamente; la asimilación de hechos, fenómenos y procesos y en la construcción del modelo e hipótesis de investigación; se utiliza la inducción, como forma de razonamiento, que permita el paso de los hechos singulares a los principios y proposiciones generales; y el Deducción en el apoyo de las aseveraciones y generalizaciones a partir de las cuales se realizan demostraciones o inferencias particulares.

### **Materiales, Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos**

#### **Trabajo De Gabinete.**

**Fichaje:** Se hará uso de la técnica del fichaje para obtener información científico – bibliográfica y científico – consulta web de las diferentes bibliotecas del ámbito de la macro región nororiental así como del Internet, relacionada con el trabajo de investigación.

#### **Técnicas Y Procedimientos De**

#### **Recolección De Datos.**

Durante el desarrollo del proyecto se utilizaron técnicas e instrumentos de recolección de datos que respondan a las



variables e indicadores de la investigación. Acorde a los agentes como los estudiantes, docentes, autoridades, y egresados se les aplicó, una encuesta y entrevistas relacionada al proceso de formación humanística en su proceso aprendizaje donde desarrollen habilidades. Se hizo uso de las siguientes técnicas con sus respectivos instrumentos:

**Observación:** Consistente en el registro sistemático, válido y confiable del comportamiento o conducta manifiesta de los alumnos que conforman la muestra. Podrá utilizarse como instrumento de medición en muy diversas circunstancias, tratando de evitar que la presencia del observador modifique la conducta de los observados. El instrumento aplicado consiste en una ficha de observación a las actividades de los agentes universitarios, con el propósito de contrastar los datos obtenidos de la encuesta, así como conocer la forma de organización del conocimiento, se observó a cada agente se desenvuelve en su entorno respondiendo a la formación humanística recibida, utilizando para ello una guía o ficha de observación.

**Encuesta:** Compuesto por un conjunto de ítems respecto a las variables a medir. Se hará uso de las preguntas con varias alternativas de respuestas (Ver anexo). La

encuesta aplicada a 27 estudiantes, permitió identificar características específicas relacionadas con nuestro objeto de estudio, es decir en él es el proceso formativo humanístico de los estudiantes universitarios, habiéndose proporcionado una hoja de preguntas a cada una de las encuestadas para que en forma personal pueda responder a las preguntas planteadas.

**Cuestionario:** Consistente en una comunicación escrita entre el investigador y los participantes en el estudio con la finalidad de captar las motivaciones, impresiones e interpretaciones de los propios actores interrelacionando su pensamiento con sus modos de actuar. El instrumento que se utilizó fue para realizar el cuestionario estará compuesto por una hoja de preguntas que servirá sólo de guía para el desarrollo de la misma.

**Entrevista:** Compuesto por un conjunto de ítems respecto a las variables a medir. Se hará uso de las preguntas con varias alternativas de respuestas. La entrevista se aplicó a estudiantes, permitió identificar características específicas relacionadas con nuestro objeto de estudio, es decir en él es el proceso formativo humanístico de los estudiantes universitarios, habiéndose

proporcionado una hoja de preguntas a cada una de las encuestadas para que en

forma personal pueda responder a las preguntas planteadas.

## RESULTADOS:

**Tabla 1.**

*Indicador: Limitaciones culturales*

N°	ITEMS	CRITERIOS					
		SIEMPRE		A VECES		NUNCA	
		N	%	N	%	N	%
1	Colabora de modo eficaz en la afirmación de la democracia, el estado de derecho y la inclusión social, en su participación como ciudadano y estudiante de su carrera y la Universidad.(L)	8	29.63%	4	14.81%	15	55.56%
2	Realiza y promueve la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística.(L)	7	25.93%	5	18.52%	15	55.56%
3	Afirma, demuestra y transmite las diversas identidades culturales locales y regionales del país.(L)	7	25.93%	5	18.52%	15	55.56%
4	Conserva, acrecienta y transmite la cultura universal con sentido crítico creativo y con especial afirmación de los valores nacionales.(E-F)	8	29.63%	4	14.81%	15	55.56%
5	Atiende y participa en las actividades de extensión cultural de la población.(E-F)	9	33.33%	3	11.11%	15	55.56%
6	Fomenta la defensa de los valores de nuestra cultura, desarrollando la ciencia y la tecnología, teniendo como meta la integración nacional, concertación, justicia y solidaridad. (E-F)	10	37.04%	3	11.11%	14	51.85%
7	Colabora de modo eficaz en la afirmación de la democracia, el estado de derecho y la inclusión social.(L)	8	29.63%	6	22.22%	13	48.15%

Fuente: 27 estudiantes del Octavo ciclo de la Carrera Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza

**Tabla 2.***Indicador: Limitaciones axiológicas*

N°	ITEMS	CRITERIOS					
		SIEMPRE		A VECES		NUNCA	
		N	%	N	%	N	%
1	Presenta limitaciones para el desarrollo humano y sostenible en el ámbito local, regional, nacional y mundial.(L)	11	40.74%	7	25.93%	9	33.33%
2	Indiferencia para servir a la comunidad y al desarrollo integral.(L)	12	44.44%	7	25.93%	8	29.63%
3	Indisposición para el reto de considerarse personas libres para formar una sociedad libre, hacia un país libre.(L)	10	37.04%	7	25.93%	10	37.04%
4	Muestra temores para conseguir y manifestar su libertad de pensamiento, credo, crítica, expresión con respeto a los valores humanos y sin afectar los intereses y fines de la Universidad.	13	48.15%	6	22.22%	8	29.63%
5	Respeto los derechos humanos y la igualdad fundamental de todas las personas, sin distinción de sexo, credo, ideología, condición social y económica, así como la solidaridad en el trabajo y el quehacer universitario.(E-P)	8	29.63%	8	29.63%	11	40.74%
6	Fomenta los valores nacionales, el pluralismo ideológico y el rechazo de toda forma de violencia, intolerancia, discriminación, dependencia y dominación.	13	48.15%	8	29.63%	6	22.22%
7	Defiende, brinda importancia y valora la persona como creadora de riqueza y cultura, adecuada al diálogo científico: orden, limpieza, puntualidad, deseo de superación, honradez, respeto al derecho de los demás, respeto a la Ley y a los Reglamentos, amor al trabajo, afán por el ahorro y la inversión.	8	29.63%	7	25.93%	12	44.44%
8	Fomenta la práctica y defensa de los derechos humanos y del medio ambiente.(E-F)	9	33.33%	6	22.22%	12	44.44%
9	Comparte y desarrolla con sus compañeros las virtudes éticas y cívicas de sensibilidad y solidaridad, inspiradas en el conocimiento de la realidad nacional y universal. (E-F)	10	37.04%	5	18.52%	12	44.44%

Fuente: 27 estudiantes del Octavo ciclo de la Carrera Profesional de Derecho y Ciencias Políticas Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza

**Tabla 3**  
*Indicador: Limitaciones intelectivas*

N°	ITEMS	CRITERIOS					
		SIEMPRE		A VECES		NUNCA	
		N	%	N	%	N	%
1	Preserva, acrecienta y transmite de modo permanente la herencia científica, tecnológica, cultural y artística de la humanidad.(L)	15	55.56%	6	22.22%	6	22.22%
2	Busca la verdad, mediante la investigación científica, tecnológica, humanística y artística.(E-P)	12	44.44%	6	22.22%	9	33.33%
3	Brinda el servicio a la comunidad mediante las actividades académicas y profesionales, por medio de la extensión y proyección universitaria.(E-P)	13	48.15%	5	18.52%	9	33.33%
4	Atiende la formación profesional integral, la investigación científica así como la producción de bienes y la prestación de servicios en áreas de su competencia. (E-F)	12	44.44%	5	18.52%	10	37.04%
5	Demuestra una mentalidad inquisitiva y creadora y una actitud crítica frente a la institución y a la realidad nacional, comprometidos en servir a la sociedad, contribuyendo así al adelanto científico y tecnológico requeridos para el desarrollo del país.(E-F)	13	48.15%	6	22.22%	8	29.63%
6	Participa en el proceso socio cultural e investigativo del país, buscando conocer sus necesidades y recursos e influyendo y actuando como agente de cambio.	11	40.74%	7	25.93%	9	33.33%
7	Propicia un permanente intercambio científico y cultural con las carreras de su universidad y otras universidades del país y del mundo a partir de criterios de mutua cooperación y reciprocidad. (E-F)	14	51.85%	7	25.93%	6	22.22%
8	Promueve la calidad y excelencia en la actividad universitaria, implementando un apropiado sistema de autoevaluación y acreditación en el aula. (E-F)	13	48.15%	8	29.63%	6	22.22%

Fuente: 27 estudiantes del Octavo ciclo de la Carrera Profesional de Derecho y Ciencias Políticas Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza

## DISCUSIÓN

Al aplicar una ficha de observación a 27 estudiantes acerca del indicador Limitaciones culturales se obtuvieron los siguientes resultados en la tabla N° 01.

Con respecto al ítem Colabora de modo eficaz en la afirmación de la democracia, el estado de derecho y la inclusión social, en su participación como ciudadano y estudiante de su carrera y la Universidad, se obtuvo que el 29.63% de estudiantes siempre realiza dicha actividad mientras que el 14.81% de los mismos la desarrollan a veces y el 55.56% no lo realiza.

Con respecto al ítem Realiza y promueve la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística, se obtuvo que el 25.93% de estudiantes siempre realiza dicha actividad mientras que el 18.52% de los mismos la desarrollan a veces y el 55.56% no lo realiza.

Con respecto al ítem Afirma, demuestra y transmite las diversas identidades culturales locales y regionales del país, se obtuvo que el 25.93%% de estudiantes siempre realiza dicha actividad mientras que el 18.52% de los mismos la desarrollan a veces y el 55.56% no lo realiza.

Con respecto al ítem Conserva, acrecienta y transmite la cultura universal con sentido crítico creativo y con especial afirmación de los valores nacionales, se obtuvo que el 29.63% de estudiantes siempre realiza dicha actividad mientras que el 14.81% de los mismos la desarrollan a veces y el 55.56% no lo realiza.

Con respecto al ítem Atiende y participa en las actividades de extensión cultural de la población, se obtuvo que el 33.33% de estudiantes siempre realiza dicha actividad mientras que el 11.11% de los mismos la desarrollan a veces y el 55.56% no lo realiza.

Con respecto al ítem Fomenta la defensa de los valores de nuestra cultura, desarrollando la ciencia y la tecnología, teniendo como meta la integración nacional, concertación, justicia y solidaridad, se obtuvo que el 37.04% de estudiantes siempre realiza dicha actividad mientras que el 11.11% de los mismos la desarrollan a veces y el 51.85% no lo realiza.

Con respecto al ítem Colabora de modo eficaz en la afirmación de la democracia, el estado de derecho y la

inclusión social, se obtuvo que el 29.63% de estudiantes siempre realiza dicha actividad mientras que el 22.22% de los mismos la desarrollan a veces y el 48.15% no lo realiza.

#### Resultados en la tabla N° 02

Con respecto al ítem Presenta limitaciones para el desarrollo humano y sostenible en el ámbito local, regional, nacional y mundial, se obtuvo que el 40.74% de estudiantes siempre realiza dicha actividad mientras que el 25.93% de los mismos la desarrollan a veces y el 33.33% no lo realiza.

Con respecto al ítem Indiferencia para servir a la comunidad y al desarrollo integral, se obtuvo que el 44.44% de estudiantes siempre realiza dicha actividad mientras que el 25.93% de los mismos la desarrollan a veces y el 29.63% no lo realiza.

Con respecto al ítem Indisposición para el reto de considerarse personas libres para formar una sociedad libre, hacia un país libre, se obtuvo que el 37.04% de estudiantes siempre realiza dicha actividad mientras que el 25.93% de los mismos la desarrollan a veces y el 37.04% no lo realiza.

Con respecto al ítem Muestra temores para conseguir y manifestar su libertad de pensamiento, credo, crítica, expresión con respeto a los valores humanos y sin

afectar los intereses y fines de la Universidad, se obtuvo que el 48.15% de estudiantes siempre realiza dicha actividad mientras que el 22.22% de los mismos la desarrollan a veces y el 29.63% no lo realiza.

Con respecto al ítem Respeta los derechos humanos y la igualdad fundamental de todas las personas, sin distinción de sexo, credo, ideología, condición social y económica, así como la solidaridad en el trabajo y el quehacer universitario, se obtuvo que el 29.63% de estudiantes siempre realiza dicha actividad mientras que el 29.63% de los mismos la desarrollan a veces y el 40.74% no lo realiza.

Con respecto al ítem Fomenta los valores nacionales, el pluralismo ideológico y el rechazo de toda forma de violencia, intolerancia, discriminación, dependencia y dominación, se obtuvo que el 48.15% de estudiantes siempre realiza dicha actividad mientras que el 29.63% de los mismos la desarrollan a veces y el 22.22% no lo realiza.

Con respecto al ítem Defiende, brinda importancia y valora la persona como creadora de riqueza y cultura, adecuada al diálogo científico: orden, limpieza, puntualidad, deseo de superación, honradez, respeto al derecho de los demás, respeto a la Ley y a los Reglamentos, amor al trabajo, afán por el

ahorro y la inversión, se obtuvo que el 29.63% de estudiantes siempre realiza dicha actividad mientras que el 25.93% de los mismos la desarrollan a veces y el 44.44% no lo realiza.

Con respecto al ítem Fomenta la práctica y defensa de los derechos humanos y del medio ambiente, se obtuvo que el 33.33% de estudiantes siempre realiza dicha actividad mientras que el 22.22% de los mismos la desarrollan a veces y el 44.44% no lo realiza.

Con respecto al ítem Comparte y desarrolla con sus compañeros las virtudes éticas y cívicas de sensibilidad y solidaridad, inspiradas en el conocimiento de la realidad nacional y universal, se obtuvo que el 37.04% de estudiantes siempre realiza dicha actividad mientras que el 18.52% de los mismos la desarrollan a veces y el 44.44% no lo realiza.

Resultados en la tabla N° 03

Con respecto al ítem Preserva, acrecienta y transmite de modo permanente la herencia científica, tecnológica, cultural y artística de la humanidad, se obtuvo que el 55.56% de estudiantes siempre realiza dicha actividad mientras que el 22.22% de los mismos la desarrollan a veces y el 22.22% no lo realiza.

Con respecto al ítem Busca la verdad, mediante la investigación científica,

tecnológica, humanística y artística, se obtuvo que el 44.44% de estudiantes siempre realiza dicha actividad mientras que el 22.22% de los mismos la desarrollan a veces y el 33.33% no lo realiza.

Con respecto al ítem Brinda el servicio a la comunidad mediante las actividades académicas y profesionales, por medio de la extensión y proyección universitaria, se obtuvo que el 48.15% de estudiantes siempre realiza dicha actividad mientras que el 18.52% de los mismos la desarrollan a veces y el 33.33% no lo realiza.

Con respecto al ítem Atiende la formación profesional integral, la investigación científica así como la producción de bienes y la prestación de servicios en áreas de su competencia, se obtuvo que el 44.44% de estudiantes siempre realiza dicha actividad mientras que el 18.52% de los mismos la desarrollan a veces y el 37.04% no lo realiza.

Con respecto al ítem Demuestra una mentalidad inquisitiva y creadora y una actitud crítica frente a la institución y a la realidad nacional, comprometidos en servir a la sociedad, contribuyendo así al adelanto científico y tecnológico requeridos para el desarrollo del país, se obtuvo que el 48.15% de estudiantes siempre realiza dicha actividad mientras

que el 22.22% de los mismos la desarrollan a veces y el 29.63% no lo realiza.

Con respecto al ítem Participa en el proceso socio cultural e investigativo del país, buscando conocer sus necesidades y recursos e influyendo y actuando como agente de cambio, se obtuvo que el 40.74% de estudiantes siempre realiza dicha actividad mientras que el 25.93% de los mismos la desarrollan a veces y el 33.33% no lo realiza.

Con respecto al ítem Propicia un permanente intercambio científico y cultural con las carreras de su universidad y otras universidades del

país y del mundo a partir de criterios de mutua cooperación y reciprocidad, se obtuvo que el 51.85% de estudiantes siempre realiza dicha actividad mientras que el 25.93% de los mismos la desarrollan a veces y el 22.22% no lo realiza.

Con respecto al ítem Promueve la calidad y excelencia en la actividad universitaria, implementando un apropiado sistema de autoevaluación y acreditación en el aula, se obtuvo que el 48.15% de estudiantes siempre realiza dicha actividad mientras que el 29.63% de los mismos la desarrollan a veces y el 22.22% no lo realiza.

## CONCLUSIONES

En los cuadros estadísticos presentados en la primera parte se identifican las características de las deficiencias en la formación humanística universitaria que presentan los estudiantes de la carrera de Ciencias Sociales y Humanidades – tomada como muestra del estudio-, de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas, Región Amazonas, estudio que se hiciera mediante el análisis de los siguientes indicadores: serias limitaciones culturales, axiológicas e intelectivas que presentan en el proceso de formación. Con estos datos se asumió el diagnóstico

necesario para el desarrollo de la investigación y elaboración del Modelo Antropológico.

Se elaboró el Marco Teórico de la investigación utilizando las teorías científicas de las Ciencias de la Educación y fundamentalmente, las antropológicas y humanistas con la finalidad de describir y explicar el problema, interpretar los resultados de la investigación y elaborar la propuesta del Modelo Antropológico.

Se diseñó, elaboró y fundamentó científicamente la propuesta de un Modelo Antropológico, sustentado en las



teorías científicas de las Ciencias de la Educación y fundamentalmente, las antropológicas y humanistas, con la finalidad de fortalecer la formación humanística universitaria de los estudiantes de la carrera de Ciencias Sociales y Humanidades de la

Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas, Región Amazonas, de tal manera que superen los inconvenientes culturales, axiológicos e intelectivos que presentan en el proceso docente educativo.

### REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

- Aldana, A. (2009) Formación Humanística del estudiante universitario. Recuperado <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3658899.pdf>
- Aldana Piñeros, Alexander (2016). La formación humanística universitaria. Studiositas, edición de diciembre de 2009, 4(3): 9-20
- Angulo, M. (2006) La Formación de valores en la escuela primaria: El sentido humano de la educación. Universidad Pedagógica Nacional, Bolivia
- Asociación Madrileña de educadores Infantes (2005) Los modelos pedagógicos de la educación de la primera infancia. Recuperado [http://www.waece.org/web\\_nuevo\\_concepto/5.htm](http://www.waece.org/web_nuevo_concepto/5.htm)
- Ayala, E. (2013) La formación del docente bajo el paradigma de una educación humanístico. Recuperado <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3413>
- Barañano, A. (2010) Introducción a la Antropología Social y Cultural. Recuperado [http://eprints.ucm.es/11353/1/Introducci%C3%B3n\\_a\\_la\\_Antropolog%C3%ADa\\_Social\\_y\\_Cultural.pdf](http://eprints.ucm.es/11353/1/Introducci%C3%B3n_a_la_Antropolog%C3%ADa_Social_y_Cultural.pdf)
- Barrera, M. (2000) Holística. Recuperado <http://www.telurium.net/PDF/holistica.pdf>
- Barrio, J. (2008) Antropología de la educación. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado <http://pendientedemigracion.ucm.es/centros/cont/descargas/documento5183.pdf>
- Basaran N. (1994) La Transdisciplinariedad. Recuperado <http://www.ceuarkos.com/manifiesto.pdf>
- Bueno, M. (1983) Las dimensiones antropológicas. Recuperado <http://cdigital.uv.mx/bitstream/123456789/2898/1/196327P393.pdf>
- Cansino, H. (2012) La formación humanista y los desafíos ante la condición de vida posmoderna AMIESIC. Recuperado [http://amiesic.org.mx/docs/BoletnPerspectivas\\_Formacion\\_Humanista.pdf](http://amiesic.org.mx/docs/BoletnPerspectivas_Formacion_Humanista.pdf)

- Colom, A. y Mélich, J. (1994) Antropología y educación Nota sobre una difícil relación conceptual. Recuperado [file:///C:/Users/Alex%20Pinzon/Downloads/3021-8956-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Alex%20Pinzon/Downloads/3021-8956-1-PB%20(1).pdf)
- Choza, J. (1985). Antropologías positivas y Antropología filosófica. Estella: Cénlit. España, en [http://www.aloj.us.es/libros-articulos/Filos\\_y\\_AF/Libros\\_Texto\\_files/Antropologias.pdf](http://www.aloj.us.es/libros-articulos/Filos_y_AF/Libros_Texto_files/Antropologias.pdf)
- Derisi, O. N. (1998). Persona y cultura. Revista Sapientia, 98, 251-256.
- De la Calle, C. (2010) La formación de la responsabilidad social del universitario: un Estudio empírico (tesis doctoral) Universidad Complutense de Madrid, España
- Esquivel, N. (2004) ¿Porque y para qué la formación humanista en la educación superior? En ¿Porque y para qué la formación humanista en la educación superior?
- Espino R. (2011) Educación Holista. OEI-Revista Iberoamericana de Educación. Recuperado [rieoei.org/deloslectores/330Espino.pdf](http://rieoei.org/deloslectores/330Espino.pdf)
- Felicísimo. A, (2004) Conceptos básicos, modelos y simulación. Recuperado [http://www6.uniovi.es/~feli/CursoMDT/Tema\\_1.pdf](http://www6.uniovi.es/~feli/CursoMDT/Tema_1.pdf)
- Flores, C. (2010) El departamento de humanidades y formación integral en la Universidad Santo Tomás. Recuperado [https://miguelangel13.files.wordpress.com/2013/02/bogotc3a1\\_departamento-de-humanidades-frente-a-la-acreditacic3b3n-institucional.pdf](https://miguelangel13.files.wordpress.com/2013/02/bogotc3a1_departamento-de-humanidades-frente-a-la-acreditacic3b3n-institucional.pdf)
- Freire, P. (1992) Política y Educación. México DF. Siglo Veintiuno
- García, J. (2000) Que es el paradigma humanista en la educación. Recuperado [http://www.riial.org/espacios/educom/educom\\_tall1ph.pdf](http://www.riial.org/espacios/educom/educom_tall1ph.pdf)
- Girón, D. y Serrano D (2011) La Formación Profesional Humanística Pedagógica, como Dimensión del Proceso de Integración
- Gómez. A. (2002) Modelos de antropología de la educación. Madrid. España: Mira S.A.
- Gómez, J. (2012) La Formación Humanista en la Era Global AMIESIC. Recuperado [http://amiesic.org.mx/docs/BoletínPerspectivas\\_Formacion\\_Humanista.pdf](http://amiesic.org.mx/docs/BoletínPerspectivas_Formacion_Humanista.pdf)
- González, E. (1966) Hacia una definición del término humanismo. Recuperado [http://www.uv.es/dep235/PUBLICACIONES\\_II/PDF51.pdf](http://www.uv.es/dep235/PUBLICACIONES_II/PDF51.pdf)
- Heredia F. (2012) Del poder de la lengua humana AMIESIC. Recuperado [http://amiesic.org.mx/docs/BoletínPerspectivas\\_Formacion\\_Humanista.pdf](http://amiesic.org.mx/docs/BoletínPerspectivas_Formacion_Humanista.pdf)

- Jaeger, W. (1992). Paideia. Los ideales de la cultura griega. (3ª ed.) México: FCE, 13 s.
- Lacunza, R. (2002) Dimensión Educativa de un Director de Recursos Humanos El Desarrollo en la empresa, piedra de toque, dentro del marco de políticas de gestión y retención de RR.HH. ESE. Estudios sobre educación. 2002, N° 2, PÁG.167-179
- Lousie M. ; Kanashiro, Y. y Young, A. (2001) Modelos Psicológicos de la Instrucción. Recuperado <https://prezi.com/iotpp3umx32m/modelos-psicologicos-de-la-instruccion/>
- López, A. (2000) La Universidad en un contexto globalizado: el humanismo en cuestión. Retos Y problemas. Uni-pluri/versidad Vol.6 N°.3, 2006. Universidad de Antioquia. Medellín. Col. Recuperado <file:///C:/Users/Alex%20Pinzon/Downloads/11936-37008-1-PB.pdf>
- Mabel Gómez, M. (2011) Rol de la universidad en la conformación de valores pro-sociales un estudio transversal en la Universidad Autónoma de Santo Domingo (Tesis Doctoral) Universitat de valencia, España
- Mabres. A. (S/A) Problemas y perspectivas de las universidades peruanas. Recuperado <http://www.grade.edu.pe/upload/publicaciones/archivo/download/pubs/npd/npd12-2.pdf>
- Martínez, A. (2006) Antropología de la educación para la formación de profesores. Recuperado <file:///C:/Users/Alex%20Pinzon/Downloads/Dialnet-AntropologiaDeLaEducacionParaLaFormacionDeProfesor-2288210.pdf>
- Martínez, U. (2008) Historia de la Antropología, Teorías, praxis y lugares de estudio UNED. Recuperado <http://puentefichas.com/HPHO/NKNP/KLQJ/extracto.pdf>
- Marenales, E. (2009) Educación formal, no formal e informal. Recuperado <http://www.inau.gub.uy/biblioteca/eduformal.pdf>
- Moratalla, T (1986) La fenomenología hermética de paul ricoeur: mundo de la vida e imaginación. Recuperado [www2.uned.es/dpto\\_fim/InvFen/InvFen03/pdf/19\\_DOMINGO.pdf](http://www2.uned.es/dpto_fim/InvFen/InvFen03/pdf/19_DOMINGO.pdf)
- Mélich J. (1996) Antropología simbólica y acción educativa. Buenos Aires, Argentina: Paidós Ibérica S.A
- Ministerios de Educación (2015) Lineamientos de Política para el Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior Universitaria: aportes y recomendaciones. Recuperado [http://franciscosagasti.com/site/wp-content/uploads/2015/07/BBBB-Lineamientos\\_politica-final.pdf](http://franciscosagasti.com/site/wp-content/uploads/2015/07/BBBB-Lineamientos_politica-final.pdf)
- Ministerio de Educación de Cuba, (2013) Los valores y la formación

ciudadana en Las instituciones educativas. Recuperado <http://es.slideshare.net/hansmejia/la-educacin-en-valores-y-la-formacin-ciudadana-en-las-instituciones-educativas>

Muñoz, J; HERRERA, D; BIERMAN, E. (1986) La formación sociohumanista en UNISUR. Revista Sociedad, Educación y Desarrollo, Colombia (Bogotá), v. 4, n. 1, p. 150.

Núñez, J. (2011) La ciencia y la tecnología como procesos sociales. En <http://www.oei.es/historico/salactsi/nunez02.htm>

Ojeda, B. ; Pacheco, V. y Royer, J. (1998) Educación y Antropología: Reflexiones desde la experiencia en ámbitos de educación no formal. Recuperado [http://www.unesco.org/uy/shs/fileadmin/templates/shs/archivos/anuario2006/art06\\_02.pdf](http://www.unesco.org/uy/shs/fileadmin/templates/shs/archivos/anuario2006/art06_02.pdf)

Osuna C. (2003) Formación humanista y práctica docente en la facultad de Ingeniería Ensenada. UABC, México: Académica Española.

Orellana, V.(2011) Universidad pública y desarrollo: El camino latinoamericano hacia la sociedad del conocimiento. Recuperado <file:///C:/Users/Alex%20Pinzon/Downloads/universidad%20publica%20y%20desarrollo%20nota%20resumen%20de%20los%20planteamientos%20del%20rector%20arocena.pdf>.

Ortiz-Osés, A. (1985) Modelos antropológicos. Recuperado <https://books.google.com.pe/books?isbn=8485887840>

Paradinas, J. (2007) Pasado, presente y futuro del modelo humanístico de Educación. Eikasía. Revista de Filosofía, año II, 11 Recuperado <http://www.revistadefilosofia.org>.