

# De La Rosas, dictadura: punto de comparación con la realidad peruana

De La Rosas, dictatorship: Social comparison point politics with peruvian reality

CASTILLO RAFAEL YON JOEL<sup>1</sup>

GONZALES TORRES VIVIANA LIZET

LLAUCE MONTALVÁN ANA MARÍA

SIPIÓN ZAMBRANO ELIZABETH DEL ROCIO

**Resumen.** El propósito de la investigación surgió a raíz del interés en conocer sobre los gobiernos que presentaron un régimen dictatorial, por lo que nos hemos enfocado en el gobierno de Manuel de Rosas en Argentina, además se demostrará los hechos suscitados en mencionado gobierno, por lo que, es necesario comparar con algunos gobiernos de nuestro país tanto en el ámbito político, social, económico y educativo. El objetivo fue analizar y explicar las percepciones de los docentes de Lengua y Literatura, egresados de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, con respecto a las categorías de dictadura y desigualdad social del proceso investigativo. La metodología que se utilizó fue cualitativa, asimismo, se requirió de una técnica de entrevista semiestructurada y una guía de preguntas la cual facilitó la interacción entre los integrantes del grupo y los entrevistados, adquiriendo distintas perspectivas sobre los temas mencionados. Analizado los resultados en relación a las categorías y al gobierno de Rosas, los entrevistados aluden que los gobiernos dictatoriales no favorecen a la sociedad, ya que se oprime los derechos del pueblo.

**Palabras clave.** Dominio público, condición social, escasez de alimentos, injusticia, religión, educación.

---

<sup>1</sup> Estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencia Política, FDCP, UNPRG: ycastillor@unprg.edu.pe, vgonzalesto@unprg.edu.pe, allaucem@unprg.edu.pe, allaucem@unprg.edu.pe

**Abstract.** The purpose of the investigation arose as a result of the interest in knowing about the governments that presented a dictatorial regime, so we have focused on the government of Manuel de Rosas in Argentina, in addition, the facts raised in said government will be demonstrated, so that it is necessary to compare with some governments of our country both in the political, social, economic and educational fields. The objective was to analyze and explain the perceptions of language and literature teachers regarding the categories of dictatorship and social inequality of the research process. The methodology that was used was qualitative, likewise, it required a semi-structured interview technique and a question guide which facilitated the interaction between the group members and the interviewees, acquiring different perspectives on the aforementioned topics. Analyzing the results in relation to the categories and the government of Rosas, the interviewees allude that dictatorial governments do not favor society, since the rights of the people are oppressed.

**Keywords:** Public domain, social status, food shortages, injustice, religion, education.

Sumario: 1. Introducción, 2. Discusión conceptual: el estado y sus grupos dominantes. 3. Desigualdad social, 3.1. Corrupción, 3.2. Sistemas fiscales inequitativo, 3.3. Privatización de servicios públicos, 3.4. Acceso desigual al conocimiento 3.5. Marginación de espacios públicos de incidencia, 4. Diseño metodológico, 4.1. Sobre el contexto, 4.2. Enfoque y método de la investigación, 4.3. Técnica e instrumento para recoger la información, 4.4. Los informantes, 4.5. Recolección y análisis de la información. 5. Interpretación y discusión de resultados, 5.1. Dictadura, 5.2. Desigualdad social, 6. Conclusiones, 7. Bibliografía.

## 1. .INTRODUCCIÓN

La mayor relevancia es la similitud del gobierno dictatorial de Manuel de Rosa (Argentina) con gobiernos peruanos. La obra fue escogida por dos razones importantes. La primera porque tiene como eje central el sistema de dictadura, la segunda porque nos permite analizar y comparar diferentes hechos sociales, políticos y económicos con gobiernos de nuestro país. Así mismo, se ha considerado oportuno plantear el siguiente problema de investigación, ¿Cuáles son las percepciones de los docentes de lengua y literatura de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo con respecto a la dictadura y desigualdad social presentes en la obra “El Matadero”?

## 2. . DISCUSIÓN CONCEPTUAL: EL ESTADO Y SUS GRUPOS DOMINANTES

Se explicará los términos de Estado y grupos dominantes, siendo estos, actores que han llegado o procuran llegar al poder. En tal sentido, son comentados, familiarizados y frecuentemente abordados en debates, análisis políticos y a la vez tienden a ser criticados por el hecho de que los grupos dominantes son quienes pretenden llegar al poder, de esa manera manipular y dirigir a su estilo las riendas de un país.

Debemos tener claro qué es lo que buscan los grupos dominantes al llegar al poder, no hay duda, lo único que necesitan es hacer uso de las instituciones democráticas y sus mecanismos, los sistemas de justicia o los órganos electorales para proscribir o eliminar la participación de los que atentan contra los intereses de acumulación de los grupos económicos de cada nación. Asimismo, son quienes suelen buscar el poder del Estado para recomponer la velocidad de la tasa de ganancia, pérdida en los gobiernos denominados “progresistas”, (Ramírez, 2021, p. 6). Además, se puede decir que al hacer uso de las instituciones estos grandes grupos dominantes en un país tratarán de monopolizar el poder y buscar su beneficio personal.

Por otro lado, el Estado es subordinado por grupos dominantes; por ello, para países democráticos no conviene ni favorece porque han generado desigualdad y conflictos en la sociedad. “Aunque este terror provenía y sigue proviniendo desde arriba (autoridades), como producto del propósito de los grupos dominantes de dar prioridad al restablecimiento del monopolio de la coerción, los grupos subordinados”<sup>2</sup> (Lvovich, 2017, p. 266). Ante lo explicado, se puede decir que mediante el dominio de unos pocos se estaría entendiendo como un estilo dictatorial.

El Poder Ejecutivo es uno de los tres poderes que conforman el Estado, la cual se sabe que está conformado por Ministros y el Presidente de la República. Cabe resaltar que es uno de los poderes más cuestionados y criticados por las malas decisiones tomadas, además por centralizar el poder en este mismo. Es así que presenta muchas falencias para poder dar solución ante cualquier circunstancia presentada en el país.

Hablar de “centralización de poder” significaría estar ante una posible dictadura como es el caso de muchos países Latinoamericanos como por ejemplo, “Manuel Antonio Noriega, uno de los más corrompidos y brutales dictadores que haya pa-

<sup>1</sup> Ramírez López. Acciones públicas del recuerdo: reconstruir la memoria de las dictaduras de Hugo Banzer, Bolivia, 2021.

<sup>2</sup> Livovich Daniel. Vida cotidiana y dictadura militar en la Argentina: un balance historiográfico. Brasil, 2017.

<sup>3</sup> Vargas Mario. Dictaduras latinoamericanas: Cara de piña, 2017.

decido América Latina” (Vargas, 2017, p. 1). En esa misma línea si analizamos y vemos la historia del Perú; el expresidente Fujimori centro mayoritariamente el poder en el Ejecutivo aliándose de las fuerzas armadas para que luego diera un golpe de estado por lo que se consideró una dictadura. Por lo tanto, “algunos autores contemporáneos como Linz (2009), describen a la Dictadura como un gobierno de emergencia que suspende o viola temporalmente las normas constitucionales sobre el acceso y ejercicio de la autoridad” (Sánchez, M, & Vásquez, G, p. 47).

## 1. . DESIGUALDAD SOCIAL

La desigualdad social es un fenómeno muy arraigado. Las personas tienen un acceso desigual a todo tipo de recursos, servicios y a las posiciones que valora la sociedad. Es importante remarcar que todo tipo de desigualdad social mantiene un lazo de conexión muy fuerte asociada a las clases sociales, al género, a la etnia, la religión, etc. Se debe tener en cuenta que esta problemática es el principal factor para la existencia de la pobreza, es por ello que surge una brecha entre las relaciones sociales y por ende el atraso del desarrollo social lo que genera su presencia en los diversos ámbitos de la sociedad. Este es un problema arraigado, y para erradicarlo se requiere del empeño de todos y todas, de esta manera se cumplirá el propósito de Marx “la lucha de clases” por una “sociedad igualitaria”.

Las personas que habitan en un país son discriminadas por raza, sexo, statu social, edad, etc, limitándolos al acceso de los servicios básicos, en cambio los grupos privilegiados tienen la facilidad para ir desatando un desequilibrio social (Noticias ONU, 2019). Por otro lado las diferencias sociales afectan las relaciones entre personas, países, generaciones y la interacción entre ciudadanos e instituciones<sup>4</sup> (Robert, 2011).

De este modo cabe remarcar que la desigualdad afecta la distribución entre personas de un país y generaciones. Así mismo, “Afecta las relaciones de los habitantes y de las instituciones de la sociedad. Es por ello que se entiende por desigualdad las diferencias entre personas dentro de un país. De tal manera podemos afirmar que “La desigualdad social es una situación socioeconómica que se presenta cuando una comunidad, grupo social o colectivo recibe un trato desfavorable con respecto al resto de miembros del entorno al que pertenecen”<sup>5</sup>(Oxfam, 2017, párr.2).

El problema, argumenta Sánchez-Ancochea, es que el poder económico se tra-

<sup>4</sup> Robert Maryse. Desigualdad e inclusión social en las Américas: elementos clave, tendencias recientes y caminos hacia el futuro, USA. 2011

<sup>5</sup> Oxfam, Desigualdad social: ejemplos en la vida cotidiana, 2017

traduce en influencia política. La élite económica controla los medios de comunicación, financia campañas electorales y tiende lazos informales con gobiernos y partidos para mantener sus privilegios. Incluso el gobierno de Evo Morales mantuvo vínculos estrechos con los grupos económicos más poderosos. (Malamud, 2020, p.3).

“Esta situación socioeconómica es un problema estructural. Es decir, está enquistada en los sistemas políticos y económicos que determinan el rumbo de nuestras sociedades, y quizá de ahí provenga la dificultad para combatirlos definitivamente” (Oxfam, 2017, párr. 2). A continuación se presentan cinco principales causas de esta desigualdad:

### **Corrupción**

Los sistemas de gobernanza, además de ser en muchos casos ineficaces, tienen altísimos índices de corrupción y falta de transparencia.

### **Sistemas fiscales inequitativo**

Los que tienen capitales exorbitantes son los que más aportes deberían realizar al sistema tributario, pero no siempre es así. Dando como resultado que las clases más favorecidas aumenten sus beneficios y los grupos sociales marginados, tengan menos posibilidades para ascender en la escala social.

### **Privatización de servicios públicos**

En muchos países del mundo, la privatización de servicios públicos ha pasado de ser una opción de gestión a convertirse en un obstáculo para el cumplimiento de derechos fundamentales de la población.

### **Acceso desigual al conocimiento**

El conocimiento, la información y las nuevas tecnologías son elementos vitales para el desarrollo de cualquier sociedad. Si esto está en manos de reducidos grupos, son empleados a su manera de acuerdo sus intereses. De este modo surgen las sociedades desinformadas quienes muchas veces toman decisiones inapropiadas.

### **Marginación de espacios públicos de incidencia**

La intención de dichos grupos es excluir al resto de las personas para que no accedan al Estado como tal, y por tanto, no participen activamente de las decisiones que

a todos les competen.

Existe una segmentación en la sociedad, pero esta se produce porque definimos de acuerdo al fraccionamiento interno y esto nos conlleva a tener grupos privilegiados que muestra tratos desiguales a los que no están en el mismo lugar del triángulo de jerarquización, (Cadenas, 2016, p.44). Además, el porcentaje de ingresos no es un primer y único factor que conlleva a la desigualdad, sino también, la discriminación que se presenta cuando los individuos pertenecen a una diferente clase social, raza, género, capacidad física, origen de procedencia, en realidad la marginación se presenta por diversos factores que van a excluir a los individuos o grupos sociales y se vuelve incompatible ante una democracia convirtiéndose en una democracia utópica. (Insulza, 2011). Por otro lado, el tipo de vida también influye en este problema arraigado en la sociedad, pues estas diferencias se traducen en una desigualdad institucionalizada (Montero, 2010, p. 148).

#### 4. DISEÑO METODOLÓGICO

A continuación, se describen los aspectos metodológicos considerados en el siguiente estudio.

##### **Sobre el contexto<sup>6</sup>**

La investigación se desarrolló en el curso de lenguaje y literatura política de la escuela profesional de Ciencia Política de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, con la cooperación de docentes lambayecanos egresados de la carrera profesional de lenguaje y literatura de esta misma universidad. Además, todos ellos ejercen su carrera en diferentes instituciones tanto pública como privada de la región Lambayeque.

Por ello, se realizó un proceso de investigación que se ha requerido de la participación de los docentes para poder conocer y analizar sus diferentes puntos de vista con respecto a la obra (el matadero), que presenta hechos políticos y sociales relacionados con acontecimientos Peruanos. Después de las entrevistas realizadas, se obtuvieron las diferentes percepciones de los docentes, lo que ha permitido tener conceptos más amplios de los gobiernos dictatoriales y de la desigualdad social. Así mismo, debido a sus experiencias nos acercaron al inestable gobierno de Alan García y a la dictadura de Fujimori, donde se desarrolló una crisis social a fines del siglo XX.

##### **Enfoque y método de la investigación**

“La investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las rea-

---

<sup>6</sup> Miguel Insulza. Desigualdad, democracia e inclusión social. México, 2011

lidades, su sistema de relaciones, su estructura dinámica” (Fernández, P. & Díaz, P). Además, no solo utiliza el recojo de datos sin medición numérica, sino que enfoca en la interpretación de información (Mejía, Naranjo & Torres, 2018, p.19).

Dentro de esta investigación, se ha tenido en cuenta el diseño de teoría fundamentada. La cual implica un abordaje de características interpretativas, donde también se resalta las experiencias de las personas involucradas en las encuestas, ello ha permitido mostrar su postura de cada uno de los protagonistas.

La investigación surgió a partir de la pregunta: ¿Cuáles son las percepciones de los licenciados de lengua y literatura de la universidad pública Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, respecto a la dictadura y la desigualdad social, problemas en la obra “El Matadero”? El objetivo de estudio fue analizar las percepciones de los licenciados de lengua y literatura de la universidad pública Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque respecto a la dictadura y la desigualdad social presentes en la obra “El Matadero”.

### **Técnica e instrumento para recoger la información.**

En esta investigación se utilizó la técnica de la entrevista semiestructurada, “por su carácter conversacional que desde el interaccionismo simbólico se recomienda no oprimir a las personas participantes, generando un ámbito coloquial que facilita la comunicación entre quienes interactúan” (Díaz, M.2004). En este sentido, nos ha permitido conocer las diferentes percepciones de los docentes de Lengua y Literatura de la Universidad Pública Pedro Ruiz Gallo. Así mismo, para la recolección de la información se utilizó una guía de preguntas. Por ello, se plantearon 7 interrogantes relacionadas con la primera categoría (Dictadura), y 12 con la segunda categoría (desigualdad social). Las interrogantes presentadas tuvieron un enfoque sobre su opinión personal concernientes en las subcategorías, en las experiencias vividas con relación al contexto de la obra “El Matadero”, conocimiento y análisis de los hechos suscitados tanto en la obra como en el Perú. El instrumento fue consultado y validado mediante el juicio de un experto, para verificar la adecuación, tema y planteamiento de las interrogantes. Ante ello, el experto emitió su recomendación en dos ocasiones con el fin de mejorar la investigación.

Teniendo en cuenta los principios éticos en la investigación, se solicitó el consentimiento de los docentes mediante un documento elaborado por el docente del curso, donde se comprometían a ser partícipes de este estudio. De la misma manera se estableció mantener sus datos en confidencialidad. Después de lo mencionado, se procedió a grabar la entrevista.

### Los informantes

Para llevar a cabo la investigación se necesitó de cuatro personas que cuenten con las características necesarias para un estudio de investigación. Por ejemplo, con una capacidad de análisis, perspectivas críticas, con el conocimiento del desarrollo de la obra y de los sucesos políticos-sociales ocurridos en el Perú. Ante ello, optamos por tres docentes de lengua y literatura, egresados de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo con más de diez años de experiencia en el ámbito educativo. De esta manera, se le fijó a cada docente un código para mantener su anonimato. (Ver la siguiente tabla).

**Tabla 1. Caracterización de los informantes seleccionados**

CÓDIGO DEL INFORMANTE	SEXO	TIEMPO DE SERVICIO	CARRERA PROFESIONAL Y/O ESPECIALIDAD	ÁREA DE DESEMPEÑO
D1	Masculino	25 años	Docente de lengua y literatura	Instituciones educativas particulares
D2	Masculino	12 años	Docente de lengua y literatura	Instituciones públicas y privadas
D3	Masculino	11 años	Docente de lengua y literatura	Institución educativa particular

Fuente. Elaboración propia

### Recolección y análisis de la información.

Ante la recopilación de la información, se plantearon dos categorías, que a continuación serán explicadas:

1. Dictadura. Sistema de gobierno que es ejercido por una sola persona con absoluto poder, sin limitación alguna. En ese sentido, este régimen se evidencia y se enfatiza en la obra de estudio y en gobiernos peruanos. Además, es la que mantiene en sometimiento a las instituciones, es por ello que no se puede imponer voluntad alguna. Las consecuencias de este sistema, es la tortura, silenciamiento y el control democrático.
2. Desigualdad social. Es el problema y obstáculo para el desarrollo de un país, está relacionada con la escasez y falta de oportunidades en los gobiernos de dictadura. La injusticia social se manifiesta en los diferentes sectores como; en el sistema educativo, social, judicial, salud y económico.

La recopilación de la información se realizó mediante las entrevistas y se registró



en audios y vídeos, por consiguiente se transcribió la información manteniendo la confidencialidad de los informantes. La información se ordenó en un documento que se estructuró en un cuadro, de esta manera se pudo analizar y obtener los elementos emergentes por cada pregunta planteada, asimismo, nos facilitó encontrar las coincidencias y los hallazgos. Cabe resaltar, que esta técnica de estudio nos permitió interpretar y analizar los diferentes hallazgos, teniendo en cuenta la línea del marco conceptual.

## 5. . INTERPRETACI ÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

### Dictadura

Si analizamos y vemos la historia del Perú; el expresidente Fujimori centró mayoritariamente el poder en el Ejecutivo aliándose con las fuerzas armadas para luego dar un golpe de estado, lo que se consideró una dictadura. “Algunos autores contemporáneos como Linz (2009), describen la Dictadura como un gobierno de emergencia que suspende o viola temporalmente las normas constitucionales sobre el acceso y ejercicio de la autoridad” (Sánchez, M, & amp; Vásquez, G, pág. 47). La primera es la asociación del fujimorismo con la dictadura Rosista, los docentes afirman que el fujimorismo es un claro ejemplo de dictadura y que esto se puede comparar con otros gobiernos del mismo régimen “La dictadura de Fujimori fue un terrible hecho para nuestro país” (D2, D3) la cual dejó muchas consecuencias, entre ellas tenemos el “asesinato de barrios altos, las esterilizaciones forzadas de las mujeres indígenas en los 90, el robo de millones de soles” (D2). El momento vivido en aquel entonces fue una “felicidad falsa y habían cosas que “eran buenas” pero dentro de ello existía una perpetuación del poder” (D1). Además uno de los docentes afirma que las dictaduras siempre han estado presentes desde el XIX.

La afirmación de un poder tiránico en el gobierno Rosista, se hace percibir de una forma absoluta con un carácter despótico y pragmático, de esa manera se “hace ver como un todo todopoderoso, ser divino e incluso la lectura del texto lo describe como el restaurador, es decir el que todo lo puede, el omnipotente” (D1, D2), sin embargo, se conoce que en aquella época existía un grupo de carácter opuesto al régimen Rosista, ellos eran “los unitarios quienes pelean para liberar Argentina de un sistema esclavista”. (D3). Los poderes estaban bajo el control del gobernador, por ello, poseía la facultad de “poder ´para mandar sobre el poder legislativo, ejecutivo y Judicial, es decir, él estaba por encima de todo” (D2). Por otro lado, el sistema dictatorial suele presentar el respaldo de muchas instituciones, en el caso de la obra “se muestra el apoyo que recibe Rosas no sólo del gobierno sino también de la iglesia” (D3).

La presencia de la iglesia Católica en los gobiernos, se manifiesta desde la Edad Media, esta institución ha influido en la política, una muestra evidente es el sistema monárquico donde los Reyes tomaban las decisiones, pero ahora ya no son ellos, sino la iglesia a través de sus miembros (Papas).

Uno de los docentes manifiesta que esta influencia actualmente no es tan visible, puesto que antes “en la época antigua era un pecado cuando se salía a manifestar, pero en la realidad esto no es tan notorio, ya que el Papa suele pronunciarse sobre la política de la sociedad” (D1). Cabe mencionar que la iglesia opacaba los actos del restaurador por el hecho de que estos eran parte de los grandes grupos de poder, “además vemos como la iglesia apaña los maltratos, las vejaciones al pueblo. Históricamente la iglesia ha tenido mucho control en el poder político, también ha intervenido en muchos hechos históricos donde han tenido un papel fundamental desde la edad media hasta la actualidad” (D2).

Por otro lado, se debe resaltar que nuestro país es influenciado por la iglesia en el marco político-social, por ello “es de tendencia católica y su influencia se ha evidenciado en los gobiernos de los últimos años” (D3). Finalmente, en la obra se remarca “una intromisión muy evidente, ante la llegada de los novillos al matadero en el momento de la hambruna, el mejor novillo fue para el más católico, es decir para el restaurador” (D1, D2). Ante todo esto se ve la no imparcialidad de la iglesia con los grupos minoritarios.

Relación entre los grupos dominantes y el gobierno. El Poder y el dinero, dos cosas que se pueden ofrecer en nuestro país, sin embargo están sometidas a actos de corrupción, y esto se observa en “los grupos de poder que tienen dominio tanto político como económico sobre nosotros” (D1, D3). Del mismo modo “reciben favores políticos; dentro de ellos están los grandes empresarios que rodean a un gobierno tirano y abusivo, donde se firman convenios y tratados que benefician totalmente a los grupos grandes de poder” (D2). De tal manera podemos ver y “afirmar que los grupos de poder han poseído un nivel alto en influencia política, es por ello que han repercutido en muchos gobiernos, esto se mantiene hasta la actualidad” (D3), “por ejemplo, los Romeros es una de las familias de empresarios más grandes del Perú, quien cada vez tiene influencia en un gobierno de turno ya que apoyan a políticos y cuando llegan al poder se les facilita cualquier trabajo u obra” (D3).

#### *La mala distribución de la carne como consecuencia de desigualdad.*

En la obra se puede percibir muchas desventajas y acciones injustas que tenían hacia una parte de la población como consecuencia de la desigualdad. De esta

manera “la desigualdad se presenta en la carne, ya que es un alimento que no era alcanzable para todos” (D1, D2, D3), de este modo “se pretendía llevar las tripas, las vejigas, los intestinos, así sea una mínima ración con tal de saciar el hambre” (D2). Desde este punto se observa como la iglesia por “semana Santa, ordena a no comer carne, una norma estricta de la fe católica que demuestra el respeto a Cristo” (D3). Como se dice; esa institución va teniendo el control sobre nosotros “como se menciona en una línea de la obra; la iglesia tiene la llave de los estómagos” (D3) y solo a los ciudadanos de a pie les queda “no comer carne y sustituir los alimentos por otros” (D3).

La lucha por la descentralización. Los gobiernos no deben centralizar el poder, ya que es muy peligroso. Esto influye a que los grupos de poder tengan mayor ventaja para satisfacer sus intereses; sin duda alguna “la centralización de poder no puede generarse ya que nos limita a tener las mismas oportunidades. El poder debe estar descentralizado para poder distribuir equitativamente la riqueza (D1, D2), sin embargo, en la actualidad “existen personas que se sienten olvidadas, marginadas, hasta despreciadas socialmente porque los gobiernos hacen caso omiso y no les da las alternativas para que puedan progresar” (D2) es por ello que el camino de estas personas está obstaculizado, es por ello que se puede afirmar que “una verdadera descentralización en nuestro país no existe; todo está centrado en la región Lima, en la capital” (D1) donde muchos migran para ganar suerte; esto se evidencia cuando “las personas de los lugares más lejos llegan a la capital en busca de oportunidades” (D3).

La centralización de poder, factor de desigualdad. Es uno de los mayores males que se puede presentar en cualquier parte del mundo; “irónicamente eso causa mucho descontento social, muchas consecuencias y deja mal estado a un país” (D3).

Este mal social también va conectado a la “centralización de poder que es mayoritariamente un obstáculo, pero esto también va ligado a la escasez” (D1). Hoy en día a causa de la pandemia se ha visto con mucha frecuencia esta carencia; “algunos pueblos han sido azotados de gran manera a raíz de esta enfermedad (covid-19)” (D1). Es ahí donde vemos la cruda “realidad de nuestro país, los médicos no se abastecen, no brindan servicio de calidad al poblador” (D2), como un segundo punto el nivel de educación es otorgada de acuerdo al status económico que posee un individuo o grupo, entonces “se vuelve exclusiva porque los grupos de poder pueden tener la mejor educación y los demás no”(D2), lo mencionado es una realidad inevitable de juzgar “lo único que no permite es el desarrollo educativo” (D3).

### **Desigualdad social**

Ciertos grupos de ciudadanos que habitan en un país son discriminados por raza, sexo, statu, edad. Y, esto no les permite tener accesibilidad a los servicios básicos, en cambio los grupos privilegiados tienen la facilidad para ir desatando un desequilibrio social (Noticias ONU, 2019, párr.1).

Escasez, es la falta o carencia de algo, este fue un factor clave para que se originen los lamentables hechos en la obra, el término mencionado es definida como “la ausencia de algo o en todo caso la poca producción” (D1, D2, D3). De este modo se producen conflictos en la sociedad a causa de la falta de alimentos y oportunidades en todos los aspectos.

En el caso de la obra, la escasez se presenta en “la carne, alimento escaso en términos reales que no era repartida equitativamente” (D1). Es así que existía una reducida “producción de algo que era vital ante las consecuencias en épocas de desastres naturales y me refiero a la ausencia de carne, sobre todo si este alimento no hubiese sido algo vital la gente no lo sentiría como escasez, es por ello que se origina la desesperación en las personas” (D1). De esta manera se llega a la conclusión que “la escasez es la falta de oportunidad que tiene el pueblo para lograr el desarrollo social” (D2).

Alan García y Fujimori, sinónimo de mal gobierno, desde este punto controversial se pueden analizar hechos similares de algunos gobiernos del Perú, en este sentido podemos hablar claramente “de la época de Alan García y Alberto Fujimori, gobiernos que planificaron o que presentaron rasgos de escasez, por ejemplo, Alan García claramente en su gobierno se dio una escasez en gran porcentaje aplicando sus ideales apristas la cual ha causado la inflación más grande de la historia”. (D1, D2, D3)

Según lo mencionado, la hiperinflación en los años 85-90 el dinero no tenía valor por el hecho que la moneda estaba devaluada; razón por la que no se podía comprar ni un insumo, asimismo, había escasez de productos de primera necesidad como por ejemplo, el azúcar, arroz, entre otros.” (D2). Después del gobierno de García, el pueblo peruano desesperado buscaba elegir a un presidente que los sacara de esta situación tan crítica. En este sentido fue “Fujimori, quien tomó la batuta y al encontrar un país muy desestabilizado, hizo muchas cosas fuera del marco constitucional y democrático” (D3).

Haciendo una comparación entre el gobierno fujimorista con el gobierno Rosista, nos percatamos que ambos presentan una situación meteorológica donde se propaga aún más la escasez. En el caso de la obra, “se produjo una lluvia intensa que trajo consigo la presencia de pocos novillos en el matadero, por ende poca carne

para la población. En el caso del gobierno fujimorista hubo también un fenómeno del niño, lo que provocó el cierre de carreteras y al producirse esto, los productos de la Sierra no llegaban a la costa, causando que los precios de los productos se elevaran” (D2). De esta manera mucha gente sufría a causa de la carencia de los alimentos.

Por otro lado, un docente afirma que existen factores que conllevan al surgimiento de este problema social llamado escasez, entre ellas tenemos “Las malas decisiones por parte del gobierno, las malas políticas aplicadas, también la actitud populista, muchos recursos desintegrados y la desestabilidad económica” (D3).

Iglesia, influencia negativa en el gobierno Rosista. Para fundamentar aún más lo anterior, en la obra, la escasez se “presenta a raíz o a causa de un diluvio en época de cuaresma, quien trajo consigo la carencia de novillos, es decir de carne, además de que las gallinas valieran 6 dólares y los huevo 4 reales cómo se le denominaba clásicamente” (D1).

Sin embargo, para Rosas y para todo su círculo social que lo apoyaban, entre ellas los federales y la iglesia, afirmaban que “toda la culpa la tenían los desgraciados unitarios que por el hecho de no ser federales entonces no son católicos y por culpa de ellos Dios los está castigando” (D2, D3). Entonces, aquí podemos apreciar la influencia que tiene la religión en el gobierno cuando “hace creer que es el castigo para el pueblo y la obra influye en ese contexto social al comparar a los unitarios siendo netamente los culpables” (D2).

Por otro lado, el restaurador “Rosas es escuchado por el pueblo, quienes consideran su palabra como si fueran divinas, como un Dios avalado por la iglesia, donde ellos aceptan lo poco que le dan” (D1, D2). Desde este punto, podemos asimilar el accionar del pueblo argentino de aquella época, con el pueblo peruano de la actualidad, ya que “pese a la crisis político-social peruana y a la de muchos países, la clase política dominante gobierna sobre ellos, satisfaciendo sus intereses personales; sin embargo, hay mucha gente que teniendo conocimiento de todo ello y de tal candidato es corrupto, votan por él, es que lo siguen ciegamente” (D2). Es por ello que un docente afirma que el principal factor para mantener un pueblo subordinado es “la escasez intelectual, que es utilizada por el mismo gobierno para idiotizar al pueblo haciéndole creer que será un buen presidente” (D3).

Dominación, gobierno de Rosas, como ya se había mencionado anteriormente, en la obra se evidencia una escasez intelectual que “está representada como la sociedad se deja guiar de una manera tan fácil, por ejemplo, los clérigos salieron a decir que el hecho de que sucedió el fenómeno natural era culpa de los unitarios,

entonces todo era por falta de Educación” (D1, D3). Por eso “estamos hablando de un nivel de educación paupérrimo, entonces el nivel de educación se puede deducir que es muy básico, no se habla de una escuela, ni de una universidad con gente que opine bien” (D1)

Por otra parte, no solo el pueblo tiene un deficiente sistema intelectual, sino también la gente que apoyaba a Rosas y nos referimos a “los federales, quienes son grupos políticos dominados por el restaurador, ellos no entienden o no analizan que son sometidos a sus ideas, siendo controlados por el poder; incluso en la obra se menciona al grupo la mazorca, que fue un grupo de torturadores parte del gobierno Rosista y estaba bajo su dominio” (D2). De esta manera se deduce que “en Argentina había una representación de muy escasos beneficios y se observaba la precaria educación de la población, por ello se creía y se obedecía todo lo que el restaurador decía” (D3).

Deficiente sistema educativo, el Perú se encuentra en estancamiento, de hecho los gobiernos hicieron poco o nada para mejorarla. Pero ¿Cuál es el motivo por el cual tenemos una deficiente educación?, “Mucha gente que llega al poder no le conviene un pueblo educado por ende, no invierten en educación” (D1), cuando un ciudadano es educado e informado no se dejará engañar y manipular por los gobernantes.

La deficiente educación en nuestro país también se evidencia en la defensa constante que hace un grupo de simpatizantes a un líder político, que está involucrado en actos de corrupción y se remarca que “hay situaciones de masas embrutecidas por los grupos políticos” (D2). Se persuade la opresión intelectual y una manipulación severa.

Otro factor que no permite el desarrollo educativo es la centralización y las situaciones que se presentan en cada Región; “No es lo mismo enseñarle a un estudiante de Lima que enseñarle a un estudiante de la Sierra o de la selva, ya que sus habilidades y conocimientos, son diferentes a sus realidades”. (D3)

Debido a su experiencia pedagógica, dos docentes afirman que “Las políticas educativas implementadas no están mejorando, por ende, este sistema presenta un deficiente nivel” (D2, D3). La metodología de enseñanza se ha puesto en marcha por parte de algunos educandos, este es otro asunto que se debe rectificar “puesto que en ocasiones solo se les enseñan a memorizar textos sin analizarlo y criticarlo, esta misma también es un arma represiva para los gobierno” (D2)

Mantener al pueblo en ignorancia absoluta. Ha originado que docentes, padres y

estudiantes luchan para que los gobiernos tomen decisiones eficientes y exista innovación en el sistema educativo, sin embargo se sigue invirtiendo tan poco en educación, por lo cual; “para mí el propósito de los gobiernos es tener un pueblo ignorante, que no conozca y que no se informe” (D1).

Los gobernantes al invertir poco o casi nada en educación, tienen como propósito que la ciudadanía los sigan reeligiendo y de esta manera perpetuarse en el poder, una forma de hacerlo es embruteciendo a la gente con programas basura, con músicas y modas foráneas (D2), ante lo expuesto se muestra el despotismo de algunos políticos.

Para ellos la instrucción es la mejor arma de sujeción, “La educación es utilizada por los políticos, para tener al poblador peruano relegado, postergado totalmente” (D2), lo mencionado “conlleva a una desestabilización escolar” (D3). Al tener una paupérrima enseñanza “no hay una mayor orientación, no hay un razonamiento eficiente por parte de los estudiantes” (D3) esta es una de las razones para que existan políticos motivacionales con propuestas que van de la mano con la necesidad de la población; sin embargo, la historia ha demostrado que son pocos los que cumplen.

Malas prácticas de las políticas, el problema económico más grande que se puede presentar en un gobierno es la hiperinflación, que consiste cuando “los precios van subiendo y la moneda se va devaluando” (D1), además azota fuertemente a la sociedad civil, asimismo es una situación deplorable y que colma de incertidumbres y caos, esto es consecuencia de “las malas políticas del gobierno” (D1) (D3) y “el mal manejo sobre el control de los precios” (D2) desarrollando una inestabilidad política- social, creando un suceso preocupante.

En Latinoamérica actualmente esta crisis económica se presenta en Venezuela, que ha abierto camino a la migración masiva a países sudamericanos. “El Perú ha experimentado este problema de hiperinflación y se destaca en el gobierno de Alán García” (D2, D3). Pues, “muchas gente creía en las propuestas del expresidente, sin embargo el mal manejo político causaron daño y una crisis en el país, por ello siempre se sigue impregnado ese pensamiento en la sociedad por falta de estrategias políticas” (D3).

Elevado poder adquisitivo, en la obra se muestra que en el gobierno de Rosas los alimentos como huevos, pollo y pescado tuvieron un alto valor adquisitivo, por lo cual el pueblo debido a su economía inestable no podía adquirirlos. En nuestro país también se presentó una situación similar, “recordemos el nefasto primer gobierno de Alán García” (D1) donde “no había movimiento económico establecido ya que no había capital suficiente para producir. Y todo se volvió un caos” (D1) por ende

los productos de primera necesidad eran escasos y “la gente se desesperaba por conseguir alimentos” (D1).

Influencia de los grupos de poder económico en los gobiernos, esto se ha visto muy frecuentemente en los gobiernos de turno, ya que la única finalidad de estos es lucrarse con los proyectos del estado. Se afirma que “todo es corrupción, por ello los gobernantes de turno siempre van a velar por sus intereses monetarios, causa por la que se le da prioridad a los de alto nivel adquisitivo” (D1). Además, se ha visto en épocas electorales que los grandes empresarios apoyan a varios candidatos con el único objetivo de tener oportunidades dentro del gobierno, “muchos grupos de poder económico apoyan y financian las campañas” (D2, D3). Uno de los actos innecesarios por parte de los gobernantes y los grandes grupos de poder es que “todo se resuelve por debajo de la mesa” (D1). En efecto, los tres docentes opinan que todo es corrupción y que se benefician solo algunos.

Relaciones amicales por conveniencia: gobierno – grupos de poder, el gobierno no tiene en cuenta las necesidades de la población y esto es muy visible “existen grupos que pretenden estabilizarse o tener lazos de amistad y prioridades para seguir teniendo ese régimen de dominación-opresión” (D2, D3). En la actualidad, la política se maneja por lazos de amistad más no por meritocracia, por la legalidad. Un docente comenta que los grupos dominantes son como un simbiosis como un parasitismo que se benefician de la población.

Todos estos actos irrelevantes ha traído como consecuencia “del que más dinero posee más opciones y oportunidades tiene” (D1), ante esto las desigualdades sociales y económicas han sido resultado de la incapacidad de los gobiernos de turno. Al respecto un docente se pronunció.

Llevándolo al caso de la obra de estudio (el Matadero), los federales son los que friccionan el poder, y tienen el privilegio, la prioridad y el beneficio del gobierno de Rosas. Este grupo de ciudadanos con dinero siempre estaban pendientes de las gestiones políticas y tenían congregaciones con los poderes del estado que no les interesaba el pueblo, sino sus beneficios personales.

Desigualdad: repartición de carne, esto se da causa de un fenómeno natural (diluvio) en aquella época, pero había dos grupos; los unitarios y los federales, este último tenía el privilegio y el apoyo del gobierno de Rosas “el pueblo y los unitarios no tenían acceso a una buena carne sino a las sobras que quedaban en el Matadero, entonces la desigualdad en este hecho es evidente” (D1, D3). En este hallazgo queda evidenciado que el pueblo vivía bajo las órdenes del restaurador, ante una crisis económica, política. De tal manera, la desigualdad es entendida



que en “el gobierno de Rosas existía la falta de oportunidades y alternativas” (D2). Es así que las personas peleaban por adquirir un poco de carne a la que estaban acostumbrados.

Ruptura de la democracia a causa de la dictadura, este tipo de régimen lo único que ha caudado es desigualdad, pobreza y conflictos “el carácter de las dictaduras que no son para nada bueno”. (D2, D3).

## 5. . CONCLUSIONES

La investigación desarrollada nos indica que es fundamental analizar los acontecimientos de nuestra historia relacionándolo con escritos, como novelas y cuentos. Así mismo, las categorías que se enfatizan en la lectura son: Dictadura y Desigualdad Social como muestra de muchos hechos transversales ocurridos en la obra, además nos muestra que existe un alto nivel de relación entre categorías y hallazgos, puesto que las últimas se desprenden como causa y/o consecuencia.

Sobre Dictadura, es un estilo de gobierno de autoridad absoluta, cuyo individuo intimida y mantiene bajo sus órdenes a la población, un claro ejemplo es el gobierno de Rosas, cual dejó severas consecuencias como la falta de equidad hacia la ciudadanía, prefiriendo a los altos grupos de poder económico, estigmatizando a la clase baja y el mal uso de la justicia en la legitimación por conveniencia.

Desigualdad social: Es un problema arraigado en la sociedad, es por ello que se busca su erradicación con la lucha de clases; esto es recurrente en los países en vías de desarrollo o emergentes, ya que es observable la brecha entre ricos y pobres. La desigualdad tanto en la lectura como en la realidad no solo se puede presentar en el aspecto económico, sino también en la desigualdad de género, racial, regional, entre otros.

En efecto, el gobierno de Manuel de la Rosas realizaba muchos abusos, más aún con la gente de clase baja y media. Este mismo, se aprovechaba del poder político y económico que poseía para realizar actos injustos y autoritarios ante la sociedad argentina. Asimismo, en el gobierno de Alberto Fujimori en Perú hubo una dictadura similar a la de Juan Manuel de Rosas, en este régimen se presentó el abuso de poder, evidenciándose en la captura de los medios de comunicación, actos atroces como las esterilizaciones forzadas cuyo hecho trajo como consecuencias daños severos en las víctimas.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

Balseca, F. (2015). Política del matadero. <https://www.eluniverso.com/opinion/2015/09/18/nota/5131334/politica-matadero/>

Berardi, L. (2017). Violación de derechos humanos durante la dictadura cívico-militar de Pinochet y los gobiernos de la post dictadura en Chile. *Discurso y sociedad*, 11(3), 458-484. [http://www.dissoc.org/ediciones/v11n03/DS11\(3\)Berardi.pdf](http://www.dissoc.org/ediciones/v11n03/DS11(3)Berardi.pdf)

Bersoky, J. (2016). La política secreta de la última dictadura Argentina. *Estudios sociales del estado*, (1976-1983), 3(5), 208- 212. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7310448>

Bianculli, K & Taroncher, M (2018). La política universitaria de la revolución argentina: modernización, ciencia y dictadura. 7, ediciones fahrenheit. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6601824>

Hugo, M. (2019). Las campañas internacionales de la CLAT contra la última dictadura militar argentina (1976-1982). Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. pp, 113- 133. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/120032>

Insulza, M (2011) Desigualdad, democracia e inclusión social. (pag 13- 32). <https://www.oas.org/docs/desigualdad/libro-desigualdad.pdf>

Lago, P. (2020). Partidos de creación interna bajo las dictaduras: liberales avanzados y moderados durante el periodo del Estatuto Real en España (1834- 1836). *Revista Española De Ciencia Política*, (53), 95-117. <https://doi.org/10.21308/recp.53.04>

Lesgart, C. (2020). Autoritarismo. Historia y problemas de un concepto contemporáneo fundamental. *Perfiles latinoamericanos*, 28(55), pp, 1-24. <https://perfilesla.flacso.edu.mx/index.php/perfilesla/article/view/1061/1059>

Lvovich, D. (2017). Vida cotidiana y dictadura militar en la Argentina: un balance historiográfico. *Estudios Ibero Americanos*. Volumen (43), pp. 264- 274. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1346/134651133004/html/index.html>

Madrid, D. A. G., & Heras, M. O. (2017). La dictadura de la miseria. Políticas sociales y actitudes de los españoles en el primer franquismo. *Historia Social*, 25-46. <https://www.jstor.org/stable/44509481?seq=1>

Malamud, A. (2020) “¿Por qué estalla Latinoamérica?”, *Foreign Affairs Latinoamérica*, Vol. 20: Núm. 2, pp. 2-8. [https://repositorio.ul.pt/bitstream/10451/43131/1/ICs\\_AMalamud\\_Por.pdf](https://repositorio.ul.pt/bitstream/10451/43131/1/ICs_AMalamud_Por.pdf)

Mayorga, A. (2017). Populismo autoritario y transición regresiva: la dictadura plebiscitaria en la región andina. <https://perfilesia.flacso.edu.mx/index.php/perfilesia/article/view/1061/1059>

Noticias ONU. (2019). ¿Qué es la desigualdad?. *Derechos humanos*. <https://news.un.org/es/story/2019/07/145934>

Oxfam. 2017. Desigualdad social: ejemplos en la vida cotidiana. <https://blog.oxfamintermon.org/desigualdad-social-ejemplos-en-la-vida-cotidiana/>

Ramírez López, D. A. (2021). Acciones públicas del recuerdo: reconstruir la memoria de las dictaduras de Hugo Banzer (1971-1978) y Luis García (1980- 1981) en Bolivia. *GIGAPP Estudios Working Papers*, 8(190-212), 326-344. <http://www.gigapp.org/ewp/index.php/GIGAPP-EWP/article/view/26>

Ramírez, R (2020). Dictaduras democráticas, autoritarismo neoliberal y revueltas populares en tiempos de Covid-19. Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM. <https://www.celag.org/wp-content/uploads/2020/06/covid-dictaduras-democraticas-web.pdf>

Rina Simón, C. (2017). Fascismo, nacionalcatolicismo y religiosidad popular. Combates por la significación de la dictadura (1936-1940). [http://dehesa.unex.es/bitstream/10662/8356/1/hp\\_37\\_09.pdf](http://dehesa.unex.es/bitstream/10662/8356/1/hp_37_09.pdf)

Rivas, K. & Jiménez, H. (2016). La política en el siglo XIX. Un análisis a obras “El Matadero” de Esteban Echevarría (Argentina) y “Martín Rivas” de Alberto Blest Gana (Chile). <https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/74/1/20-La%20politica%20en%20el%20siglo%20XIX.pdf>

Robert, M. (2011). Desigualdad e inclusión social en las Américas: elementos clave, tendencias recientes y caminos hacia el futuro, 36-52. <https://www.oas.org/docs/desigualdad/libro-desigualdad.pdf>

Santos, A. & Libório, L. (2015). Un análisis de los discursos presentes en el cuento el matadero de Esteban Echeverría. Secretaría General Técnica. Centro de Publicaciones. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5170839>

Simari, L. (2018). Escritos sobre la violencia en la literatura Argentina: El matadero de Esteban Echevarría y tablas de sangre de José Rivera Catedral Tomada. Volumen (6).pp, 340-369. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6747873>

Uparela, P. (2019). El matadero en 1871. Naturalismo, salud pública y el monstruo biopolítico. *Revista Iberoamericana*, 85(268),1037-1066.  
<http://revista-iberoamericana.pitt.edu/ojs/index.php/Iberoamericana/article/view/7821/7938>

Valcárcel, M (2017, Enero). La dictadura democrática. *Diario Córdoba*.  
<https://www.diariocordoba.com/opinion/2017/01/24/dictadura-democrati-ca-36714610.html>

Vargas, M. (2017, Junio). Dictaduras latinoamericanas: Cara de piña. *El país*.  
[https://elpais.com/elpais/2017/06/02/opinion/1496417579\\_129594.html](https://elpais.com/elpais/2017/06/02/opinion/1496417579_129594.html)